



Crna Gora  
**OPŠTINA KOTOR**

**KOMUNALNA POLICIJA**

Broj: 1302- 145/19  
Kotor, 14.02.2020.godine

Na osnovu člana 18 i člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list RCG" br.044/12 I 030/17) i na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list Crne Gore" br.056/14 od 24.12.2014.godine, 020/15 od 24.04.2015, 040/16 od 30.06.2016, 037/17 od 14.06.2017) i postupajući po Rješenju br. UP II 07-30-3180-2/19 od 22.01.2020.godine a prethodno po Zahtjevu br. 129604 od 14.10.2019.godine za odobrenje pristupa informacijama, Komunalna policija Opštine Kotor, donosi

**RJEŠENJE**

1. Dozvoljava se podnosiocu zahtjeva Vanji Čalović Marković, izvršni direktor NVO MANS-a, pristup traženim informacijama u posjedu ovog organa podnesen od strane Mreže za afirmaciju nevladinog sektora - MANS-a iz Podgorice, za slobodan pristup informacijama.
2. Pristup informacijama iz tačke 1 ovog Rješenja, ostvariće se kopiranjem i dostavljanjem fotokopije navedene prijave, nakon prijema ovog Rješenja i uplate troškova postupka.
3. Troškovi postupka određuju se u iznosu od 0.10 €, koje je podnosilac zahtjeva dužan uplatiti u korist opštine Kotor, na žiro račun br. 530 – 9226777 – 87 i o tome obavijestiti ovaj organ.
4. Žalba protiv ovog Rješenja ne odlaže izvršenje.

**Obrazloženje**

Dana, 14.10.2019.godine, ovom organu je od strane Vanji Čalović Marković, izvršni direktor NVO MANS-a, podnesen Zahtjev za slobodan pristup informacijama, odnosno za dostavljanje kopije svih tužbi i presuda po tužbama koje je Komunalna policija podnijela protiv investitora objekta na kat.parceli 332/1 KO Muo, Kotor, vezano za prekoračenje gabarita koji su utvrđeni dozvolom.

Postupajući po zahtjevu, utvrđeno je da neke od traženih informacija posjeduje nadležni organ čime su se stekli uslovi za primjenu člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da se podnosiocu zahtjeva omogući pristup informacijama ili njenom dijelu koji posjeduje, tj dostave kopije: Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-181/14 od 29.09.2014.godine, Rješenja UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.godine, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-207/14 od 31.10.2014.godine, Rješenja broj: UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015.godine, Presude Upravnog suda Crne Gore U.broj 1194/15, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-71/16 od 28.06.2016.godine, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-91/16 od 09.08.2016.godine, Rješenja UP/I br. 1302-



31796 od 10.08.2016.godine, Zapisnika o inspekcijskom pregledu br. 1302-100/16 od 16.09.2016.godine i Rješenje broj: UP/II 0903-134/16 od 29.12.2017.godine.

S obzirom da je Komunalna policija vodila taj predmet do avgusta 2017.godine dok je postojala zajednička služba odnosno dok nije došlo do razdvajanja Službe za inspekcijske poslove i Komunalne policije Opštine Kotor, a nakon razdvajanja tih dviju službi, vođenje tog predmeta je u potpunosti preuzela Služba za inspekcijske poslove te se kompletni spisi tog predmeta trenutno nalaze u Službi za inspekcijske poslove odnosno kod postupajućeg inspektora, a sadašnjeg VD načelnika Zorana Dragovića.

Takođe, napominjemo da Komunalna policija u skladu sa Zakonom o komunalnoj policiji ne sprovodi upravne radnje već isključivo **obavlja komunalni nadzor**, s obzirom da se ovdje radi o primjeni Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Shodno članu 21 stav 1 točka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pristup navedenim informacijama ostvariće se dostavljanjem kopije informacije putem pošte, kako je podnosilac i naveo u zahtjevu za slobodan pristup informacijama.

Žalba na Rješenje ne odlaže izvršenje shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Na osnovu izloženog, a u smislu člana 18., stav 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama, rješenje je kao u dispozitivu Rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristupu informacijama u Podgorici u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja neposredno ili preko ovog organa, taksirana sa 5,00 eura takse A.T. Žalba se podnosi u dva primjerka.

**PRILOG:**

1. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-181/14 od 29.09.2014.godine;
2. Rješenje UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.godine;
3. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-207/14 od 31.10.2014.godine;
4. Rješenje broj: UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015.godine;
5. Presuda Upravnog suda Crne Gore U.broj 1194/15;
6. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-71/16 od 28.06.2016.godine;
7. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-91/16 od 09.08.2016.godine;
8. Rješenje UP/I br. 1302-31796 od 10.08.2016.godine;
9. Zapisnik o inspekcijskom pregledu br. 1302-100/16 od 16.09.2016.godine;
10. Rješenje broj: UP/II 0903-134/16 od 29.12.2017.godine.

**OBRADIVAČ**  
**SAMOSTALNI SAVJETNIK III**  
Milović Mateja, dipl. pravnik



**NAČELNIK**  
Zoran Vučinović



**DOSTAVLJENO :**

1. Podnosiocu zahtjeva;
2. Službi za inspekcijske poslove 1701;
3. Informacionom centru Opštine Kotor;
4. Načelnik 1301;
5. Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristupu informacijama, Podgorica;
6. Arhiva.





Broj: 1302 - 18/114

Datum: 29.09.2014. godine

CRNA GORA  
OPŠTINA KOTOR  
KOMUNALNA POLICIJA

ZAPISNIK  
O INSpekcijskom pregledu

① SPRAV

Sačinjen dana 29.09.14. godine, u Kotoru ul. MUD  
Započet 11.45 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor: DRAGOVIC LORAN  
Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik: FEDOTOV IRINA, MILANIC ZORAN  
Od oca DODE i majke MILIC rođene KRIVONOSIC  
Rođen 03.05.58 god. u HRSIC Opština HRSIC  
Država CIL GORE JMBG 030558150011 po zanimanju ZDOKAJ  
Identitet utvrđen na osnovu br. izdata od strane

IZVRŠENIM INSpekcijskim pregledom JE KONSTATOVANO:

INSPEKCIJSKI KONTROLA ZA GOLF KONTROLA  
LORAN, 49. IZVODIČU HRSIC ZORAN, HRSIC  
KOTAR, U PREDMETU IZVODIČU HRSIC ZORAN  
BE ODOBRENE KONTROLA OGRAN GOLF KOTAR.  
KOMUNALNA POLICIJA JE IZVODIČU 49. IZVODIČU  
I KONTROLA IZVODIČU HRSIC ZORAN.  
49. IZVODIČU 33211 KO MUD I. HRSIC ZORAN  
IZVODIČU HRSIC ZORAN (IZVODIČU) HRSIC ZORAN  
LORAN U HRSIC ZORAN KONTROLA JE DA JE IZVODIČU  
IZVODIČU BE ODOBRENE KONTROLA OGRAN GOLF KOTAR, E  
HRSIC ZORAN I HRSIC ZORAN U HRSIC ZORAN  
U LORAN, HRSIC ZORAN IZVODIČU HRSIC ZORAN, HRSIC  
JE HRSIC ZORAN, U LORAN JE HRSIC ZORAN  
ZORAN HRSIC, HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN  
KOTAR, HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN  
HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN  
HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN  
Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe: DA HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN  
DA JE HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN HRSIC ZORAN  
Inspeksijskom pregledu prisustvuju: 1. HRSIC ZORAN  
Zapisnik sačinjen u 3. primjerka, od kojih je jedan predat stranci.  
Inspeksijski pregled završen u 12.00 časova.

STRANKA:

M.P.

KOMUNALNI INSEKTOR





Broj: 1302 - 181/14

Datum: 29.09.2014. godine

CRNA GORA  
OPŠTINA KOTOR  
KOMUNALNA POLICIJA

2 STRANA

# ZAPISNIK

O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 29.09.14. godine, u Kotoru

1140

Započet u 11:45 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor:

DRAGOMIR ZORAN

Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik:

FEDTOVA IRINA ZORAN MILOŠEVIĆ

Od oca i majke

rođene

Rođen god. u

Opština

Država JMBG

po zanimanju

Identitet utvrđen na osnovu br. izdata od strane

IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:

STANOVA IZGRADJENI UGRADJENI SE D. 36  
STANOVANJE IZGRADJENI, OPOSREDOVANJE IZGRADJENI  
OD 30 DANA PRILIKOM OPOSREDOVANJE IZGRADJENI  
OPOSREDOVANJE IZGRADJENI, ZA POSREDOVANJE IZGRADJENI  
ZA POSREDOVANJE IZGRADJENI, POSREDOVANJE IZGRADJENI  
U POSREDOVANJE IZGRADJENI IZGRADJENI IZGRADJENI  
POSREDOVANJE IZGRADJENI IZGRADJENI

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe:

Inspeksijskom pregledu prisustvuju:

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspeksijski pregled završen u 12:00 časova.

STRANKA:

M.P.

KOMUNALNI INSPEKTOR

*[Signature]*

*[Signature]*





Crna Gora  
**OPŠTINA KOTOR**

**KOMUNALNA POLICIJA**

UP/I br. 1302-31796  
Kotor, 31.10.2014. godine

Na osnovu čl. 196. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03, „Sl. List CG“, br. 32/11), čl. 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br. 39/03, „Sl. List CG“, br. 76/09, 57/11), čl. 17. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore – opštinski propisi“ br. 27/09 i 3/14), komunalni policajac Komunalne policije opštine Kotor, donosi:

**R J E Š E N J E**

1. **NAREĐUJE SE** Fedetov Irini iz Rusije, koju zastupa punomoćnik advokat Zoran Miljanjić da u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), ili isti ukloni u navedenom roku. Pomoćni objekat se nalazi na kat. parc. 332/1 KO Muo I, i vlasništvo je imenovane, površine je cca 50m<sup>2</sup>, izgrađen je bez odobrenja nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja.
2. Ukoliko imenovana ne postupi po naređenju iz tačke 1. ovog rješenja u propisanom roku, sprovede se izvršenje prinudnim putem na način propisan zakonom o trošku izvršenika, a protiv odgovornog lica će biti podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.
3. O radnjama preduzetim na otklanjanju navedene nepravilnosti, izvršenik je dužan pisanim putem obavijestiti ovaj organ.
4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istoga.

**O b r a z l o ž e n j e**

U postupku vršenja inspekcijske kontrole po službenoj dužnosti na lokaciji Muo, Komunalna policija je Zapisnikom br. 1302-181/14 od 29.09.2014. godine, konstatovala sledeće činjenično stanje:

Na kat. parc.332/1 KO Muo I, vlasništvo Fedetov Irine izgrađen je pomoćni objekat (bazen) površine 50m<sup>2</sup>. Uvidom u dokumentaciju Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, konstatovano je da je isti izgrađen bez odobrenja izdatog od strane navedenog sekretarijata. Istim Zapisnikom UKAZANO je odgovornom licu da u roku od 30 dana, pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.

Dana 31.10.2014. godine, izvršena je kontrola postupanja po UKAZ-u i Zapisnikom br. 1302-207/14, konstatovano je da odgovorno lice nije postupilo po naređenju ovog organa, nije pribavilo odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja za pomoćni objekat (bazen), odnosno isti nije uklonilo sa navedene parcele.



Članom 2. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor pod pomoćnim objektima smatraju se: garaže, ostave, .... **bazeni... i drugi slični objekti.**

Članom 10. iste Odluke predviđeno da je **bazen** pomoćni objekat nejavnog karaktera, namijenjen za kupanje i rekreaciju. Nadzemni dio je maksimalne visine 0,90m u odnosu na kvotu terena.

Članom 15. stav 2. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ovlašćeni inspektor može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.

Članom 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ako subjekat nadzora u ostavljenom roku u potpunosti otkloni nepravilnosti na koje mu je inspektor ukazao, inspektor će zaključkom obustaviti postupak. Ako nepravilnosti nijesu otklonjene, inspektor će rješenjem narediti njihovo otklanjanje.

Članom 56. stav 1. Zakona propisano je da je subjekat nadzora dužan da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju, stavom 2. istog člana propisano je da se, ukoliko subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa administrativnom izvršenju rješenja, a stavom 3. istog člana propisano je da inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja.

Članom 62. Zakona propisano je da troškove administrativnog izvršenja snosi subjekat nadzora.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu citiranih propisa, riješeno je kao u dispozitivu.

Shodno odredbama čl. 40. stav 3. Zakona o inspekcijskom nadzoru, žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Glavnom administratoru opštine Kotor u roku od 8 dana, računajući od dana prijema Rješenja. Žalba se podnosi u dva primjerka preko ovog organa i taksira se taksom u vrijednosti od 5,00€

#### DOSTAVLJENO:

1. Miljanić Zoran,  
Luke Tomanovića 3a, Tivat;
- ② Kom. policija 1302;
3. Načelnik 1301;
4. Glavni administrator 0901;
5. Arhiva.





Broj: 1302

204/14

Datum: 31.10.2014 godine



CRNA GORA  
OPŠTINA KOTOR  
KOMUNALNA POLICIJA

**ZAPISNIK**  
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 31.10.2014 godine, u Kotoru

MUO

Započet u 10:00 časova. Inspekcijski pregled izvršio komunalni inspektor:

DRGOVIĆ ZORAN

Inspekcijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik:

FEDOTOV IRINA MILOVIC ZORAN  
EDVOKAT JELIČKOVIĆ

Od oca i majke rođene

Rođen god. u Opština

Država JMBG po zanimanju

Identitet utvrđen na osnovu br. izdata od strane

**IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:**

INSPEKCIJSKOM PREGLEDOM DO ULAGA OVOG OPOSAR  
VJEER ZAPISNIK BR 1302 - 18/11/14 od 29.09.2014 god.  
DOJIM JE OPOSAROVAN UCU ULAGANO DE U RANU  
OD 30 DANA. PRIBATI OPOSARKE IZOSTO OD STRANKE  
NAGRETNOS OPOSAR OPOSAR KOTOR ZA POSLOVE ULAGARNA  
I OPOSAR ZA POSLOVE OPOSAR (POSAR) IZ U POSLOVNOU  
ISTI ULAGAR ULAGAR POSAR.

DANA 31.10.2014 god. KOMUNALNA POLICIJA JE  
KONSTATOVAN DE OPOSAROVAN UCU ULAGANO DO  
ULAGARNOJ POSAR, OPOSAR OPOSAR, OPOSAR UJE PRIBATI  
OPOSARKE ZA POSLOVE OPOSAR (POSAR) KRO IZ IZ  
UJE ULAGAR. JE ULAGAR POSAR.

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe:

Inspekcijskom pregledu pris istvuju:

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspekcijski pregled završer u 10:15 časova.

STRANKA:



KOMUNALNI INSPEKTOR

[Signature]





CRNA GORA  
OPŠTINA KOTOR

GLAVNI ADMINISTRATOR

Broj: UP/II 0901-90/14  
Kotor, 15.04.2015. godine

Glavni administrator Opštine Kotor, rješavajući po žalbi IRINE FEDETOV iz Rusije, izjavljenoj preko punomoćnika adv. Zorana Đ. Miljanića iz Tivta, Ul. Luke Tomanovića 3A, na Rješenje Komunalne policije Opštine Kotor UP/I br. 1302-31796 od 31.10.2014.god, na osnovu člana 74. stav 2. i člana 151. Zakona o lokalnoj samoupravi ("Sl.list RCG", br.42/03, 28/04, 75/05, 13/06 i "Sl. list Crne Gore", br.88/09, 03/10, 73/10 i 38/12), člana 63. stav 2. Statuta Opštine Kotor ("Sl.list Opštine Kotor", br.03/04 i "Sl. list Crne Gore-opštinski propisi", br.17/08, 31/09, 44/10 i 04/11) i člana 235. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG", br.60/03 i "Sl. list CG", br.32/11) donosi,

RJEŠENJE

Odbija se žalba kao neosnovana.

Obrazloženje

Ožalbenim Rješenjem UP/I br.1302-31796 od 31.10.2014.god, prvostepenog organa, Komunalne policije Opštine Kotor, naređeno je Fedetov Irini iz Rusije, koju zastupa punomoćnik adv. Zoran Miljanić, da u roku od 15 dana, od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili isti ukloni u navedenom roku. Pomoćni objekat se nalazi na kat.parc. 332/1 KO Muo I, i vlasništvo je imenovane, površine cca 50m<sup>2</sup>, izgrađen je bez odobrenja nadležnog organa Opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja.

U blagovremeno izjavljenoj žalbi žalilac navodi da istu podnosi zbog bitnih povreda odredaba ZUP-a, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Dalje navodi da prvostepeni organ nije pravilno sproveo postupak kontrole objekta, kao i da odgovorno lice već duži period ne boravi u Crnoj Gori, tačnije dvije godine. Žalilac navodi da je proces dobijanja UT uslova u toku i da je dat kratak rok za pribavljanje potrebne dokumentacije.

Glavni administrator, razmatrajući žalbu i spise predmeta utvrdio je sljedeće:

Prvostepenim Rješenjem UP/I br.1302-31796 od 31.10.2014.god, Komunalne policije Opštine Kotor, naređeno je Fedetov Irini iz Rusije, koju zastupa punomoćnik adv. Zoran Miljanić, da u roku od 15 dana, od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili isti ukloni u navedenom roku. Pomoćni objekat se nalazi na kat.parc. 332/1 KO Muo I, i vlasništvo je imenovane, površine cca 50m<sup>2</sup>, izgrađen je bez odobrenja nadležnog organa Opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja.



Postupak vršenja inspekcijske kontrole pokrenut je po službenoj dužnosti na lokaciji Muo.

U Zapisniku Komunalne policije Opštine Kotor br.1302-181/14 od 29.09.2014.g, konstatovano je sljedeće činjenično stanje, da je na kat.parc.332/1 KO Muo I, vlasništvo Fedetov Irine izgrađen pomoćni objekat bazen, površine 50m<sup>2</sup>. Uvidom u dokumentaciju Sekretarijata za urbanizam, konstatovano je da je isti izgrađen bez odobrenja izdatog od strane navedenog Sekretarijata. Istim zapisnikom ukazano je odgovornom licu da u roku od 30 dana, pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa Opštine Kotor za izgrađeni pomoćni objekata (bazen), ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.

Komunalni inspektor je 31.10.2014.god, izvršio kontrolu postupanja po ukazu i Zapisnikom br.1302-207/14 konstatovao da odgovorno lice nije postupilo po naredbu ovog organa, odnosno da nije u ostavljenom roku pribavio odobrenje od strane nadležnog organa Opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja za pomoćni objekat (bazen), odnosno isti nije uklonio sa navedene parcele.

Komunalni inspektor u dopisu UP/I broj 1302-31796/14 od 18.11.2014.god, a u vezi citirane žalbe navodi, da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlašćenog lica. Takođe osporava navode iz žalbe.

Drugostepeni organ konstatuje da je članom 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl. list RCG", br.39/03, 76/09 i 57/11), propisano je da ako subjekat nadzora u ostavljenom roku u potpunosti otkloni nepravilnosti na koje mu je inspektor ukazao, inspektor će zaključkom obustaviti postupak. Ako nepravilnosti nijesu otklonjenje inspektor će rješenjem narediti njihovo otklanjenje.

Članom 2. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor ("Sl. list Crne Gore- opštinski propisi", br.27/09), propisano je da se pod pomoćnim objektima smatraju: garaže, ostave, ljetnje kuhinje, kotlarnice, ograde, bistijerne, septičke jame, bazeni i drugi slični objekti.

Članom 10. iste Odluke, propisano je da je bazen pomoćni objekat nejavnog karaktera, namijenjen za kupanje i rekreaciju. Nadzemni dio je max visine 0,90m u odnosu na kotu terena.

Članom 16. navedene Odluke, propisano je da se pomoćni objekti grade na osnovu odobrenja organa lokalne uprave nadležnog za poslove urbanizma i građevinarstva.

Članom 17. stav 2. iste Odluke, propisano je da inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ove Odluke vrši Komunalna policija Opštine Kotor.

Drugostepeni organ je uvidom u spise predmeta utvrdio, da je u prvostepenom postupku nesporno utvrđeno, da je Irina Fedetov iz Rusije, bespravno izgradila pomoćni objekat - bazen, bez odobrenja nadležnog organa Opštine Kotor, kao i da u ostavljenom roku nije pribavila odobrenje izdato od strane nadležnog organa. Takođe, nije postupila ni po nalogu komunalnog inspektora da navedeni objekat ukloni u roku od 30 dana koji je dat žaliocu zapisnikom od 29.09.2014.god, kao ni u dodatnom roku od 15 dana, koji je dat ožalbenim rješenjem od 31.10.2014.god.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da nijesu tačni navodi žalioca da komunalna policija nije pravilno sprovela postupak. Prvostepeni organ je po inicijativi Nevenke Jovanović izvršio inspekcijsku kontrolu na lokaciji Muo bb, vezano za izgradnju pomoćnog objekta - bazena i obzirom da na licu mjesta nije zatečeno odgovorno lice ostavljen je poziv za stranku na koji se niko nije odazvao. Daljom kontrolom je konstatovano da se odgovorno lice ne nalazi u Crnoj Gori već je van zemlje, kao i da



imenovanu - Irina Fedetov, tokom njenog odsustva zastupa punomoćnik adv. Zoran Miljanić iz Tivta u svim sporovima koji se vode na teritoriji opštine Kotor. Komunalni inspektor je uredno pozvao telefonskim putem adv. Zorana Miljanića sa kojim je dogovoreno da dođe u prostorije Komunalne policije i učestvuje u postupku kao punomoćnik odgovornog lica. Imenovani se odazvao pozivu dana 29.09.2014.god, i tom prilikom je upoznat sa postupkom koji se vodi kod ovog organa vezano za izgradnju pomoćnog objekta - bazena i u njegovom prisustvu sačinjeno je činjenično stanje lica mjesta sa kojim se imenovani saglasio i potpisao zapisnik. Advokat Miljanić je tom prilikom izjavio da je podnijet zahtjev za dobijanje navedenog odobrenja.

Što se tiče navoda žalioaca da odgovorno lice dvije godine ne boravi u Crnoj Gori isto ne umanjuje njenu odgovornost za navedenu nepravilnost, odnosno za izgradnju pomoćnog kao i glavnog objekta, koji je takođe pod sporom, s tim što isti nije u nadležnosti Komunalne policije. Iz navedenog se vidi da je adv. Miljanić učestvovao u svim fazama postupka, što znači da je u cjelosti upoznat sa navedenom nepravilnošću. Iako odgovorno lice u ovom predmetu nije u zemlji, građevinski radovi na objektu i uređenju terena nijesu obustavljeni.

Drugostepeni organ konstatuje da ne stoje navodi žalioaca da je dati rok prekratak za dobijanje potrebne dokumentacije, imajući u vidu da je prvostepeni organ dao rok od 30 dana, zapisnikom od 29.09.2014.god, kao i dodatni rok od 15 dana, koji je dat ožalbenim rješenjem od 31.10.2014.god.

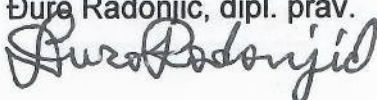
Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da nije podnošen zahtjev za dobijanje UT uslova Irine Fedetov, preko punomoćnika adv. Zorana Miljanića za izgradnju pomoćnog objekta bazena što se vidi iz odgovora na zahtjev Glavnog administratora koji je dostavio Sekretarijat za urbanizam 15.04.2015. god. Takođe iz dopisa Sekretarijata za urbanizam koji je dostavljen na zahtjev Nevenke Jovanović 29.10.2014. god, vidi se da nije moguća izgradnja bazena Irine Fedetov zbog toga što su ranijim Rješenjem o građevinskoj dozvoli od 20.02.2014.god, iskorišćeni svi urbanistički parametri po DUP-u Muo. O navedenom pismeno je obaviješten investitor Irina Fedetov 06.10.2014. god.

Iz spisa predmeta (Zapisnik i ožalbeno Rješenje), se vidi da je žalocu, odnosno punomoćniku žalioaca, omogućeno učešće u postupku i da je bio prisutan prilikom inspeksijske kontrole 29.09.2014.god, kao i da je potpisao Zapisnik br.1302-181/14.

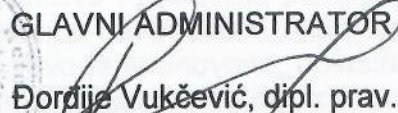
Ostali navodi iz žalbe nijesu od značaja za vođenje postupka.

Drugostepeni organ smatra da je prvostepeno rješenje donijeto u skladu sa navedenim zakonima i odlukama, te se žalba odbija kao neosnovana, shodno članu 235. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku.

**UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:** Ovo Rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv njega se može pokrenuti upravni spor tužbom koja se dostavlja Upravnom sudu Crne Gore u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

OBRADIO  
Samostalni savjetnik  
Đura Radonjić, dipl. prav.  




GLAVNI ADMINISTRATOR  
  
Đorđe Vukčević, dipl. prav.



UPRAVNI SUD CRNE GORE  
U.broj 1194/15

U IME NARODA

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Vojina Lazovića, kao predsjednika vijeća, Fadila Kardovića i Svetlane Radošević, kao članova vijeća, uz učešće savjetnika suda Vladimira Orovića, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi tužilje Irine Fedotove iz Rusije, koju zastupa Anastasya Lashmanova iz Kotora, protiv tuženog Glavnog administratora Opštine Kotor, radi poništaja rješenja broj UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015. godine, na nejavnoj sjednici održanoj dana 07.04.2016. godine, donio je

P R E S U D U

Tužba se usvaja.

Poništava se rješenje Glavnog administratora opštine Kotor, broj UP/II 0901-90/14 od 15.04.2015. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem odbijena je kao neosnovana žalba tužilje izjavljena na rješenje Komunalne policije opštine Kotor UP/I broj 1302-31796 od 31.10.2014. godine, kojim je naređeno tužilji da u roku od 15 dana, od dana prijema ožalbenog rješenja, pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), ili isti ukloni u navedenom roku.

Tužilja je osporila zakonitost rješenja zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U tužbi u bitnom ističe da je tuženi bio dužan da prilikom utvrđivanja činjeničnog stanja konstatuje da je izmjenama Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata („Sl.list CG“ br.33/14), u članu 117, utvrđeno ovlašćenje jedinica lokalne samouprave da donese propis kojim uređuje pitanje postavljanja pomoćnih objekata koji služe korišćenju stambenog i drugog objekta, a koji podrazumijevaju i bazene. Rok za donošenje ovog podzakonskog akta bio je 90 dana i protekao je, a da tuženi organ nije konstatovao da je ovo bila obaveza Opštine Kotor, te da li je ovaj propis donijet. Navodi da je zajednica Opština Crne Gore u cilju unifikovanja propisa i olakšavanja rada jedinicama lokalne samouprave pripremila modele propisa, koje su mnoge skupštine



opština usvojile, a koje podrazumijevaju fleksibilnije uređenje ove oblasti, tačnije istima je predviđeno da se planski parametri ne primjenjuju na infrastrukturne objekte, i na objekte uređenja terena. Na kraju predlaže da se tužba usvoji i da sud poništi osporeno rješenje.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao pri razlozima iz osporenog rješenja i predložio da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Tužba je osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je prvostepeni organ naredio tužilji da u roku od 15 dana, od dana prijema ožalbenog rješenja, pribavi odobrenje izdato od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), ili isti ukloni u navedenom roku. Obrazlažući svoju odluku, taj organ se pozvao na Odluku o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG - opštinski propisi" br.27/09). Tuženi organ je u postupku po žalbi ocijenio da je odluka prvostepenog organa pravilna i zakonita, da je donijeta u skladu sa navedenim zakonima i odlukama, zbog čega je žalbu tužilje odbio kao neosnovanu.

Ocjenujući zakonitost osporenog rješenja, ovaj sud nalazi da je tuženi organ povrijedio pravila postupka koja su mogla biti od uticaja na rješavanje ove upravne stvari, zbog čega je njegovo rješenje trebalo poništiti.

Odluka o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG - opštinski propisi" br.27/09), prestala je da važi stupanjem na snagu Odluke o postavljanju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG - opštinski propisi" broj 3/14), dana 05.02.2014. godine. Ova okolnost dovodi u sumnju činjenično utvrđenje upravnih organa, a sa tim u vezi i pravilnost primjene materijalnog prava, u odnosu na koje je cijenjena obaveza tužilje da pribavi odobrenje od strane Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen). Posljedica takve situacije je bitna povreda pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku, zbog koje je osporeno rješenje trebalo poništiti, neupuštajući se u ostale prigovore iznijete u tužbi.

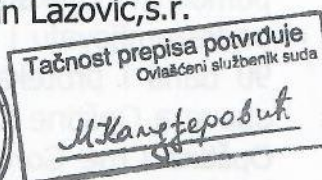
U ponovnom postupku tuženi će, imajući u vidu primjedbe suda iz ove presude (čl. 57 ZUS-a), donijeti novo zakonito rješenje.

Iz iznijetih razloga, a na osnovu odredbe člana 37 stav 1 Zakona o upravnom sporu, riješeno je kao u izreci.

UPRAVNI SUD CRNE GORE  
Podgorica, 07.04.2016. godine

Zapisničar,  
Vladimir Orović, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA,  
Vojin Lazović, s.r.











Broj: 1302 -

71/16

Datum:

28.06.2016. godine

CRNA GORA  
OPŠTINA KOTOR  
KOMUNALNA POLICIJA

**ZAPISNIK**  
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

2 STRANA

Sačinjen dana 28.06.2016. godine, u Kotoru

KULO ul.

Započet 08:00 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor:

DRAGOMIR ZORAN

Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik:

LAŠINKOVIĆ ANASTASIJADVIKOR  
DOKONČEN

Od oca i majke

rođene

FEDOTOV IRINA

Rođen god. u

Opština

Država JMBG

po zanimanju

Identitet utvrđen na osnovu

br.

izdata od strane

**IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:**

INSPEKCIJSKOJ KONTROLI OLIŠTANJA (ASINCHOVAN DVIŠTA),  
DVIŠTA DOKONČAN FEDOTOV IRINA, KOJO JE PRISTIGLA  
ZAKAZNIK I INKONČAN JE U POTRUKOSI, SRSČEN & RUTERIN  
CIBELIČENI SPORU.

SPORU U GVIŠICHOM UGIVJE SE  
CH 36 ST. 1 LII-9, ODŠOTANJA LII 4  
KORU OD ŠODANJE PRISCH DOBRENE IZOTO OR STRAN  
HODANOS ORŠCH ORŠIKO KORU, ER DOŠONK ORŠCHER  
I GANČEN ZA PRISTIGAN DOŠONK GANČOT (PZERI) I G  
4 SUPRICHOM I AN UGIVJE U DOŠONK REIČE.

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe:

Inspeksijskom pregledu prisustvuju:

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspeksijski pregled završen u 10:10 časova.

STRANKA:

M.P.

KOMUNALNI INSPEKTOR

LAŠINKOVIĆ ANASTASIJADVIKOR

DR





Broj: 1302 - 100/16

Datum: 16. 09. 2016 godine

CRNA GORA  
OPŠTINA KOTOR  
KOMUNALNA POLICIJA  
**ZAPISNIK**  
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 16. 09. 2016 godine, u Kotoru 1110 ul. \_\_\_\_\_  
Započet 08.00 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor: DRAGOVIC ZORAN  
Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik: LOSCIMIROVIC DRAGOSLAV - RANJENIC  
Od oca \_\_\_\_\_ i majke \_\_\_\_\_ rođene \_\_\_\_\_  
Rođen \_\_\_\_\_ god. u \_\_\_\_\_ Opština \_\_\_\_\_  
Država \_\_\_\_\_, JMBG \_\_\_\_\_ po zanimanju \_\_\_\_\_  
Identitet utvrđen na osnovu \_\_\_\_\_ br. \_\_\_\_\_ izdata od strane \_\_\_\_\_

**IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:**

INSPEKCIJSKOM KONTROLI POSUPAMA DO PRISTUPA  
OVOS GRADU ULI 1302-31796/14 OD 10.08.2016 GOD.  
KOJU JE ODGOVORIO LEC HARDEMO DE U ZAKLAD  
30 DANA PRAN ODPAKIR PROJE OD STRAN-KADREMO;  
GRADU OPŠTINE KOTOR, ZA POSLOJE URSANIZIR, GRADIR  
ZA BESPLATNO ISKOPAN TONČAL ODPAKIR (BAREN)  
NA KO OČE 332/1 KU LHO, IL U SEPATNA IST ULIKO  
U HARDEMO RAKI.

DANA 16. 09. 2016 GOD. KOMUNALNA POLICIJA JE  
KONSTATOVAN PR POSUPAMA LEC LITJE ODPAKIR TO  
HARDEMO RAKI, ODLOŠE LITJE PRISTUP ODPAKIR  
12000 OD STRAN-KADREMO GRADU OPŠTINE KOTOR,  
ZA POSLOJE URSANIZIR I GRADIR, ZA HARDEMO, TONČAL  
ODPAKIR (BAREN) ILI JE IST ULIKO, IL SA PRADIR  
LITJE

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe: \_\_\_\_\_

Inspeksijskom pregledu prisustvuju: \_\_\_\_\_

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspeksijski pregled završen 08.10 časova.

STRANKA: \_\_\_\_\_

M.P. \_\_\_\_\_

KOMUNALNI INSPEKTOR

[Signature]





Broj: 1302 - 91116

Datum: 09.08.2016. godine

CRNA GORA  
OPŠTINA KOTOR  
KOMUNALNA POLICIJA  
**ZAPISNIK**  
O INSPEKCIJSKOM PREGLEDU

Sačinjen dana 09.08.2016. godine, u Kotoru

Započet u 10:30 časova. Inspeksijski pregled izvršio komunalni inspektor:

Inspeksijskom pregledu prisustvuje stranka - vlasnik:

Od oca: i majke: rođene

Rođen: god. u Opština:

Država: JMBG: po zanimanju:

Identitet utvrđen na osnovu: br. izdata od strane:

**IZVRŠENIM INSPEKCIJSKIM PREGLEDOM JE KONSTATOVANO:**

INSPEKCIJSKOM KONTROLI POSTUPAKA DO LUKOZ  
DVOG BRZINA, VEŠ ZAPISNIK BR 1302-91116 OD 28.06  
2016 GOD. KOJU JE ODGOVORILAO LEC LUKOZO DR 4  
RANE OD 30 DANA PRIBAVI ODGOVORNE PRATO OD STRANE  
HODU-2405 BRZINA BRZINA KOTOL ZA POSTOJE URBANIZACI  
I LUKOZO ZA TOČNO OBZOR (BRZINA) 16 U SUTROŠNOM  
ISTO LUKOZO U DOKOLU RANE.

DANA 09.08.2016 GOD. KOMUNALNI POLICAJ  
HODU-2405 ZA ODGOVORNO LEC LUKOZO DO  
LUKOZOJ RANE. ODGOVOR LUKOZO PRIBAVI ODGOVORNE  
PRATO OD STRANE: HODU-2405 BRZINA BRZINA KOTOL  
ZA POSTOJE URBANIZACI (BRZINA) LUKOZO ZA LUKOZO  
SR HODU-2405 (LUKOZO).

Zapisnik je pročitao, na isti stranka nema - ima primjedbe, priznaje ga za svoj i svojeručno potpisuje.

Primjedbe:

Inspeksijskom pregledu prisustvuju:

Zapisnik sačinjen u 3 primjerka, od kojih je jedan predat stranci.

Inspeksijski pregled završen u 10:40 časova.

STRANKA:

M.P.

KOMUNALNI INSPEKTOR





Crna Gora  
**OPŠTINA KOTOR**

**KOMUNALNA POLICIJA**

UP/I br. 1302 – 31796/14  
Kotor, 10.08.2016. godine

Na osnovu čl. 196. Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG“, br. 60/03, „Sl. List CG“, br. 32/11), čl. 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru („Sl.list RCG“, br. 39/03, „Sl. List CG“, br. 76/09, 57/11), čl. 17. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor („Sl. list Crne Gore – opštinski propisi“ br. 27/09 i 3/14), komunalni policajac Komunalne policije opštine Kotor, donosi:

**R J E Š E N J E**

1. **NAREĐUJE SE Fedetov Irini iz Rusije**, koju zastupa punomoćnik advokat **Anastasija Lashmanova** da u roku od 30 dana od dana prijema ovog Rješenja pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni pomoćni objekat (bazen), na kat. parc. 332/1 KO Muo, ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.
2. koliko imenovana ne postupi po naređenju iz tačke 1. ovog rješenja u propisanom roku, sprovede se izvršenje prinudnim putem na način propisan zakonom o trošku izvršenika, a protiv odgovornog lica će biti podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.
3. O radnjama preduzetim na otklanjanju navedene nepravilnosti, izvršenik je dužan pisanim putem obavijestiti ovaj organ.
4. Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istoga.

**Obrazloženje**

U postupku vršenja inspekcijske kontrole po službenoj dužnosti na lokaciji Muo, Komunalna policija je Zapisnikom br. 1302–71/16 od 28.06.2016. godine, konstatovala sledeće činjenično stanje:

Na kat. parc.332/1 KO Muo I, vlasništvo Fedetov Irine izgrađen je pomoćni objekat (bazen) površine 50m<sup>2</sup>. Izgrađen je ispod glavnog stambenog objekta (kuće) gledajući prema moru. Uvidom u dokumentaciju Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, konstatovano je da je isti izgrađen bez odobrenja izdatog od strane navedenog sekretarijata. Komunalna policija je kako bi konstatovala adekvatno činjenično stanje, odnosno da li pomoćni objekat (bazen) ugrožava susjedne stambene objekte uputila zahtjev stručnom licu gos. Zoranu Filipoviću, inž. Građevinske struke – statičar, da imenovani da svoje mišljenje vezano za navedeno. Gos. Filipović je nalazom dokazao da predmetni pomoćni objekat (bazen), ne ugrožava susjedne objekta. Istim Zapisnikom UKAZANO je odgovornom licu da u roku od 30 dana, pribavi odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja, za izgrađeni pomoćni objekat (bazen) ili u suprotnom isti ukloni u navedenom roku.



Dana.09.08.2016. godine, izvršena je kontrola postupanja po UKAZ-u i Zapisnikom br. 1302-91/16, konstatovano je da odgovorno lice nije postupilo po naređenju ovog organa, nije pribavilo odobrenje izdato od strane nadležnog organa opštine Kotor, za poslove urbanizma i građenja za pomoćni objekat (bazen), odnosno isti nije uklonilo sa navedene parcele.

Članom 2. Odluke o građenju pomoćnih objekata na teritoriji opštine Kotor pod pomoćnim objektima smatraju se: garaže, ostave, .... **bazeni... i drugi slični objekti.**

Članom 11. iste Odluke predviđeno da je **bazen** pomoćni objekat nejavnog karaktera, namijenjen za kupanje i rekreaciju. Nadzemni dio je maksimalne visine 0,90m u odnosu na kotu terena.

Članom 15. stav 2. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ovlašćeni inspektor može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka.

Članom 36. stav 5. Zakona o inspekcijskom nadzoru propisano je da ako subjekat nadzora u ostavljenom roku u potpunosti otkloni nepravilnosti na koje mu je inspektor ukazao, inspektor će zaključkom obustaviti postupak. Ako nepravilnosti nijesu otklonjene, inspektor će rješenjem narediti njihovo otklanjanje.

Članom 56. stav 1. Zakona propisano je da je subjekat nadzora dužan da izvrši rješenje u roku koji je naveden u rješenju, stavom 2. istog člana propisano je da se, ukoliko subjekat nadzora ne izvrši rješenje u roku određenom za dobrovoljno izvršenje, pristupa administrativnom izvršenju rješenja, a stavom 3. istog člana propisano je da inspektor obavještava subjekat nadzora o vremenu i načinu administrativnog izvršenja.

Članom 62. Zakona propisano je da troškove administrativnog izvršenja snosi subjekat nadzora.

Sa iznijetih razloga, a na osnovu citiranih propisa, riješeno je kao u dispozitivu.

Shodno odredbama čl. 40. stav 3. Zakona o inspekcijskom nadzoru, žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Glavnom administratoru opštine Kotor u roku od 8 dana, računajući od dana prijema Rješenja. Žalba se podnosi u dva primjerka preko ovog organa i taksira se taksom u vrijednosti od 5,00€

**DOSTAVLJENO:**

1. Lashmanova Anastasija,  
Put prvoborca, Škaljari b.b., Kotor;
2. Kom. policija 1302;
3. Načelnik 1301;
4. Glavni administrator 0901;
5. Arhiva.

**INSPEKTOR**

  
**Zoran Dragović**





CRNA GORA  
**OPŠTINA KOTOR**  
GLAVNI ADMINISTRATOR

Broj: UP/II 0903-134/16  
Kotor, 29.12.2017. godine.

Glavni administrator Opštine Kotor, rješavajući u ponovnom postupku, po žalbi Fedotiv Irine, koju zastupa punomoćnica Anastasija Lashmanova, izjavljenu na rješenje Komunalne policije, Opštine Kotor broj UP/I 1302-31796/16 od 10.08.2016 godine, na osnovu člana 74. stav 2. i člana 151. Zakona o lokalnoj samoupravi ("Sl. list RCG", br.42/03, 28/04, 75/05, 13/06 i "Sl. list Crne Gore", br. 88/09, 03/10, 73/10 i 38/12), člana 63. stav 2. Statuta Opštine Kotor ("Sl.list Opštine Kotor", br.03/04 i "Sl. list Crne Gore-opštinski propisi", br.17/08, 31/09, 44/10 i 04/11) i člana 236. stav 3. Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG", br.60/03 i "Sl. list CG", br.32/11) donosi,

### RJEŠENJE

Poništava se rješenje Komunalne policije broj UP/I1302-31796/16 od 10.08.2016.godine, i predmet vraća istom organu na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.broj 1194/15 od 07.04.2016.godine, Glavni administrator je donio rješenje broj UP/II 0903-90/14 od 04.05.2016.godine, kojim je poništio rješenje prvostepenog organa, sa nalogom istom, u kom pravcu treba postupati, sve u cilju donošenja zakonite odluke.

Prvostepeni organ je u ponovnom postupku, a postupajući po rješenju Glavnog administratora, donio rješenje br UP/I 1302-31796/16 od 10.08.2016.godine.

Na predmetno rješenje, punomoćnica žaliteljke je izjavila žalbu, u kojoj je istakla, da je ožalbeno rješenje donijeto po osnovu povrede pravila postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predložila je da Glavni administrator žalbu uvaži, poništi ožalbeno rješenje, i vrati predmet prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Nakon razmatranja spisa predmeta, Glavni administrator je utvrdio da je žalba osnovana.

Naime, ocjenjujući zakonitost rješenja, Glavni administrator je našao, da je u postupku donošenja ožalbenog rješenja, prvostepeni organ učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku ("Sl.list RCG", br 60/03 i "Sl.list CG", 32/11), jer je dispozitiv rješenja u suprotnosti sa obrazloženjem, odnosno, da rješenje ima takve nedostatke, da nije moguće utvrđivanje zakonitosti u žalbenom postupku.

Iz ožalbenog rješenja proizilazi, da je prvostepeni organ obavezu žaliteljke da pribavi odobrenje od Sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo i prostorno planiranje, za bespravno izgrađeni objekat ( bazen), temeljio po osnovu odredbe člana 17 Odluke o



građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor, ("Sl.list Crne Gore - opštinski propisi br 27/09), a koja je prestala da važi stupanjem na snagu Odluke o postavljenju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor ("Sl.list CG-opštinski propisi 3/14). Uvidom u ožalbeno rješenje, nesporno se utvrđuje da se prvostepeni organ u uvodu istog, pozivao na Odluku o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor, kao da je riječ o jednoj Odluci, (navodi broj i datum Službenog lista, 27/09, 3/14), dok je nesporno da se u ovoj upravnoj stvari radi o dvije Odluke, odnosno da je u završnim odredbama Odluke o postavljenju odnosno građenju i uklanjanju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor, propisano da danom stupanja na snagu predmetne Odluke prestaje da važi Odluka o građenju pomoćnih objekata na teritoriji Opštine Kotor. Zbog prethodno navedenog nedostatka, ne može se na pouzdan način ispitati zakonitost ožalbenog rješenja, jer je nejasno na osnovu kojeg materijalnog propisa je utvrđena obaveza na ime žaliteljke.

Postupajući na naprijed naveden način, prvostepeni organ nije postupio u skladu sa naloženim iz prethodnog rješenja Glavnog administratora br UP/II 0903-90/14 od 04.05.2016.godine, i ukidnim razlozima sadržanim u presudi Upravnog suda Crne Gore U.br.1194/15, od 07.04.2016.godine.

Zbog bitne povrede pravila postupka, žalbu je valjalo usvojiti, i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku, prvostepeni organ će otkloniti nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i donijeti novo, na zakonu zasnovano rješenje.

Sa nevedenog, s pozivom na odredbu člana 236 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku, riješeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom koja se dostavlja Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema rješenja.

OBRADIO,  
Samostalni savjetnik II,  
Aleksa Blagojević, dipl. prav.



Glavni administrator,

Veljko Vujović, dipl. prav.